

**Iktatószám: 46846-4/2011. Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
5662-7/2011. Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Iroda**

Jegyzőkönyv

Készült: a Humán Erőforrás Bizottság **2011. április 20-án** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (Eger, Dobó tér 2.) I. számú tárgyalójában megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Csákvári Antal elnök
Lombeczki Gábor képviselő tag
Martonné Adler Ildikó képviselő tag
Bognár Ignác képviselő tag
Bodnár Gábor külső szakértő
Aranyosi Gábor külső szakértő

A hivatal részéről:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető
Ballagó Zoltán irodavezető
Takács Zoltán TISZK igazgató
Dr. Nagy Árpád állandó meghívott
Hegedüs Gábor sport ügyintéző
K. Fekete Mária ifjúsági ügyintéző
Farkas Judit jegyzőkönyvvezető
Vassné Haraszi Zsuzsa jegyzőkönyvvezető Rázsi Botond alpolgármester

Hiányzik:

Lakatos Oszkár külső szakértő tag

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes és az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat. Megállapította, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

6./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2010. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról.

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: A 2010. évi bevételeket 21 milliárd 108 millió Ft-on teljesítették, a kiadás 18 milliárd 805 Ft volt. A pénzügyi egyensúly a 2010. évben biztosított volt. A saját bevételek több, mint 8,2 milliárd Ft-ot tesznek ki, ennek nagyobb része a polgármesteri hivatal bevétele, a kisebbik az intézmények bevételei. Intézményi bevételeknél 96%-os volt a teljesítés, amely a pályázatokhoz kapcsolódó támogatásértékű bevételek nem érkeztek meg időben, ezért szükség volt többletfinanszírozásra. Ez nem jelent problémát, mert hivatali szinten a szállítói finanszírozást választották, amely azt jelenti, hogy csak az önrész kerül kifizetésre és a támogatás összegét a központi költségvetés közvetlenül utalja a kivitelező számlája alapján. A hivatalnál túlteljesült az előirányzat, 100,48% a teljesítés. Van

olyan bevétel, ahol alacsony a teljesítés, például a tárgyi eszközök értékesítésénél csak 30,55%, viszont a helyi adók tekintetében több volt a bevétel, mint a tervezett. Illetékbevételek tekintetében 53 millió Ft plusz bevétel keletkezett. A polgármesteri hivatal körébe tartozó társulások vonatkozásában elmondja, hogy magasak a bevételek és a kiadások, ennek oka a hulladékgazdálkodási társulás Helyőpapi lerakóhelyének beruházása. A támogatásértékű bevételeknél 200 millió Ft az elmaradás, ez szintén a pályázati pénzekhez kapcsolódik. A hitelfelvétel összege 521 millió Ft, amely fejlesztési célú hitel, ezeket kötelező önkormányzati feladatokhoz lehet felhasználni. Fejlesztési célú kötvény kibocsájtása történt 2 milliárd Ft értékben. Kiadási oldalon az intézmények működtetésére több, mint 8 milliárd Ft-ot fordítottak. A polgármesteri hivatal működtetése (amely magában foglalja az ifjúsági feladatokat, szociális segélyezéseket, támogatásokat) 4 milliárd 275 millió Ft volt, felújításra 252 millió Ft-ot költöttek, nagy beruházásra 170 millió Ft-ot, kis és közép beruházásra 1 milliárd 156 millió Ft-ot. Kamatkiadás a felhalmozási hitelekre 119 millió Ft volt és 1 milliárd 87 millió Ft hiteltörlesztés történt az elmúlt évben. A működési hitelt mindenképp kikellett váltani a szabad pénzmaradványból, illetve fontos volt, hogy a felhalmozási maradványokból a felhalmozási hitelt csökkentésük, ez 165 millió Ft-os csökkenés. A mérleg főösszege 66,5 milliárd Ft, előző évben ez 63,7 milliárd Ft volt. 2010. évben stabil volt a gazdálkodás, de nem volt könnyű helyzetben az önkormányzat, nagy munka van abban, hogy a bevételek ilyen jól alakultak.

Csákvári Antal:

Örömmel konstataulta, hogy nőtték a bevételek. Az intézmények is nagyon jól gazdálkodtak, mindegyik a megadott kereteken belül volt. Gratulált az intézményeknek és a hivatalnak, a Gazdasági iroda dolgozóinak.

Bodnár Gábor:

Megköszönte a városvezetésnek, hogy ilyen bölcsen viszik a gazdálkodást és örül annak, hogy Egernek jobb sorsa van, mint más településnek.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7igen egyhangú** szavazattal támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

46/2011. (04.20.) HEB. döntés

A bizottság támogatja az Eger város 2010. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendeletet Közgyűlés elé terjesztését.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző

Határidő: azonnal

7./ Előterjesztés az Egri TISZK Kft. 2010. évi beszámolójáról, az ügyvezető 2010. évi prémium feladatának értékeléséről. Tájékoztató a 2011. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről.

Előterjesztő: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Megpróbáltak egy egységesített üzleti tervről és beszámolóról anyagot készíteni és ebben bemutatni 3 év adatait, ezeknek az értékelését az üzleti terv vonatkozásában és a vagyonmérlegből nyert adatokból. A TISZK a felvett hitel 2/3-ad részét visszafizette, stabil volt a gazdálkodás. Javasolta, hogy a bizottság támogassa a döntési javaslatban szereplő határozati pontokat.

Takács Zoltán:

A felvett hitelből már csak 42 millió Ft maradt visszafizetésre, tavaly 85 millió Ft-ot fizettek vissza. A kiemelkedően közhasznú szervezetnek megfelelően pályázaton nyertek 11,5 millió Ft-ot, melyből a nyár folyamán a partneriskolák tanulói termelési gyakorlaton vehették részt Sepsiszentgyörgyön. A tavalyi évben más pályázaton is részt vettek, amelyen 14 millió Ft-ot kaphattak támogatásként, ehhez 10%-os önrészt kellett biztosítani az iskoláknak. A TISZK még ezt kipótolta, több mint 6 millió Ft-tal, így a pályázati pénz összege 22 millió Ft volt. Ebből 5 milliót a Bornemissza Gergely Szakközépiskola, 17 milliót az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági és Vendéglátóipari Szakközépiskola kapott meg. A beszámolóban mínusz 23 millió Ft-os zárás szerepelt, ennek oka, hogy március végén zárult le az a projekt, melynek keretében 42 millió Ft-os támogatást nyertek és ezt az összeget még várják. A felvett hitel maradék részét is visszafizették pár nappal ezelőtt, mivel nagyon kedvező lehetőség volt erre. A jogszabályi változások miatt 10-15 millió Ft-tal csökkenhet a TISZK működtetésére fordított tulajdonosi forrás, de így a partneriskolák is kevesebbet kapnak.

Ballagó Zoltán:

Az iroda oktatásszakmai szempontból megvizsgálta az előterjesztést és támogatják a döntési javaslatban foglaltakat.

Bodnár Gábor:

Gratulált és nagyrabecsülését fejezi ki a TISZK munkája és erőfeszítése iránt.

Aranyosi Gábor:

A TISZK megítélése pozitív irányban változott. Korábban a szakképzési támogatást az iskolák maguknak rendezték, jelenleg a TISZK intézi. Mennyire a TISZK és az intézményvezetők eredménye ez a támogatás? A különböző projektek elkészítésében mennyire kapcsolódhattak be a szakképző intézmények vezetői, ill. tanárai (pék, szociális gondozó tanfolyam)? Nem pályázati tevékenységből származó bevétel összege 24,5 millió Ft. Ennek mi volt az eredménye? A különböző tanfolyamok szervezése a TISZK-en keresztül történik, korábban ezt az iskolák maguknak szervezték. Ez csak a TISZK-en belül működhet? Mennyire csökken majd az iskoláknak az a lehetősége, hogy a szakképzési támogatásból befolyt összeget, olyan célokra fordíthassák, mint korábban?

Takács Zoltán:

A tavalyi évben a TISZK 27 millió Ft-ot gyűjtött a központi képzéshez, emellett az összes iskola 40 millió Ft-ot. A rendszer úgy működik, hogy a szerződéseket a TISZK készíti, ezeket megküldi az iskoláknak. A gyűjtést iskolákra bontva meg lehet nézni a honlapon. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az év elején a regionális munkaügyi központ megjelenteti a pályázatokat, majd a pályázók közül kiválasztják a lehetséges jelölteket. A TISZK fizeti a pedagógusokat vállalkozási vagy megbízási szerződéssel, fizeti a tanműhely költségeit, ill. a pályázás és elszámolás is az ő felelősségi körükbe tartozik, de minden alkalmas pályázatba bevonja az iskolákat. A nem pályázati bevételt, nem közvetlenül ők nyerték, hanem, mint alvállalkozók hajtották végre, tehát lebonyolították a tanfolyamot. Nem

régen pályázták meg azt, hogy a legtöbb, legpiacképesebb szakma tekintetében megkapják a vizsgáztatási jogosultságot.

Bognár Ignác:

A vagyonfelhasználásnál 2008. évben 24 millió Ft, 2009-ben 12 millió Ft, 2010-ben 1,7 millió Ft volt az eredmény. Ez a tendencia hová vezet? Utólag már mindenki belátja, hogy a TISZK nem ér semmit, de ki kell várni a végét. A hitel visszafizetéshez gratulált. Az anyagban látható, hogy oktatási szaktanácsadásra 14,5 millió Ft-ot, utazási költségtérítésre 1 millió Ft-ot fizettek ki, ezek nagy összegek. Az összbevétel 229 millió Ft és az eredmény 1,7 millió Ft, ez rossz eredmény. Ha egy első számú vezető a városi intézmény élén 500 ezer Ft-tal meg van fizetve, miért kell még prémiumokat kiírni? Amennyiben valaki nem képes odaadással, maximálisan elvégezni a munkáját 500 ezer Ft-ért, akkor meg kell pályáztatni azt az álláshelyet.

Csákvári Antal:

Az intézményvezetői feladatnak nagyon nehezen tudnak megfelelni. A gazdálkodással kapcsolatban elmondta, hogy hitel visszafizetés is történt, ez is hatással volt az eredményre. A TISZK tanfolyambevételei szépen alakultak, sok felnőttképzési tanfolyam indult. A szakképzési hozzájárulások bevételei is jól alakultak. A TISZK mindent megtesz, hogy növelje bevételeit.

Takács Zoltán:

Szaktanácsadással kapcsolatban elmondta, hogy olyan 120 órás tananyagot kellett összeállítani, amelyhez a Kossuth Zsuzsa tanárainak és orvosok segítségére volt szükség. A 42 millió Ft-os pályázati pénz azért van, hogy ezt kifizessék. Az utazási költségben benne van az is, amikor Sepsiszentgyörgyre vitték a diákokat és a tanárokat, de ezek egy összegben jelennek meg. Az eredmények csökkenésének oka, hogy 2008-ban egy 1 milliárdos projectet fejeztek be, aminek a maradéka az az összeg. A 2009.-es évi 12 millió Ft-os eredmény azért alakult így, mert az első félévben a project kapcsán visszatartott támogatásokat kaptak meg. 2010-ben már nem volt semmilyen támogatás. A fenntartó elvárása egy nullszaldós üzleti terv összeállítása, ennek próbálnak megfelelni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A 2010. évi üzleti terv a Közgyűlés által nullszaldósra volt jóváhagyva, ehhez képest nyereséggel zárt a cég, ill. 4 millió Ft-tal kevesebb volt a közhasznú megállapodás szerinti támogatás, mint 2009-ben. Tehát ki kellett termelni a 4 millió Ft-ot és a hitelt is kezelni kellett. Kiemelten közhasznú szervezetről van szó, nem az a cél, hogy minél több nyereséget érjen el, hanem hogy stabilan gazdálkodjon, illetve a feladatait megvalósítsa. Ebben a tekintetben jól végezték a munkájukat és ehhez csak gratulálni lehet.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7igen egyhangú** szavazattal támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

47/2011. (04.20.) HEB. döntés

A Bizottság támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatokat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolóját 702 299 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel 1 737 eFt mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni. Javasolja, hogy a 2010. évi éves beszámoló letétbe helyezéséről és nyilvánosságra hozataláról az ügyvezető 2011. május 31-ig gondoskodjon.

Felelős: Habis László

Polgármester

Határidő: 2011. május 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. ügyvezetője 2010. évi prémium feladatának teljesítését és támogassa annak kifizetését.

Felelős: Habis László

Polgármester

Határidő: 2011. május 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. 2011. I. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Habis László

Polgármester

Határidő: 2011. május 31.

8./ Javaslat Ifjúsági Információs Iroda létrehozására

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető

Előadó: K. Fekete Mária ifjúsági referens

K. Fekete Mária:

Elmondta, hogy nagy szükség lenne egy közösségi térre a fiatalok részére, illetve egy ifjúsági tanácsadó irodára. Ezt a Dobó tér 7-9. szám alatt meg is találták.

Ballagó Zoltán:

A helyiség kialakításához és működtetéséhez a 2011. év vonatkozásában a források a rendelkezésre állnak. A költségvetés tartalék előirányzatai között szerepel 4,5 millió forintos összeg, amely az induláshoz elég. Egyéb pályázati lehetőséggel még plusz források bevonhatóak a rendszer működtetéséhez.

Három bizottság tárgyalja az anyagot, a Pénzügyi Bizottság három egyhangú szavazattal támogatta az anyag Közgyűlés elé történő terjesztését.

Bodnár Ignác:

Kérdése volt, hogy van-e valami hozadéka, eredménye az iroda létrehozásának?

Ballagó Zoltán:

Felkérte a megbízott igazgató asszonyt, hogy készítsen egy feljegyzést az Ifjúsági Pont kialakításának milyen hozadéka volt és ezt juttassa el képviselő úr részére.

Csákvári Antal:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

48/2011. (04.20.) HEB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága támogatja az Ifjúsági Információs Iroda létrehozásáról szóló javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

1. A Bizottság támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.
2. A Bizottság támogatja, hogy a Dobó tér 7-9. szám alatti (5043/A/1 helyrajzi számú) 56 m² –es irodahelységben, 2011. május 1-től létrejöjjön az Ifjúsági Információs Iroda.
3. Az önkormányzat saját kezelésébe vonja, a Dobó tér 7. szám alatti (5043/A/1 helyrajzi számú) 56 m² –es irodahelységet, ezért az EVAT ZRT. által kezelt ingatlan-körből kivonja.

Felelős: Ballagó Zoltán
Irodavezető
Oktatási, Kulturális Sport és Ifjúsági Iroda
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda
Várkonyi György
igazgató
EVAT ZRT

Határidő: 2011. május 30.

9./ Előterjesztés szabadidős és sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására, pályázati rendszer keretében

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető

Előadó: Hegedüs Gábor sportreferens

Hegedüs Gábor:

Elmondta, hogy szép számban érkeztek be pályázatok. A támogatásnál azok részesültek előnyben, akik nem kaptak egyesületként, vagy pedig egyéni sportolóként támogatást.

Csákvári Antal:

Sokan kaphatnak támogatást, az egy millió forintos keret kevés.

Dr. Nagy Árpád:

Rendkívül kis összeg áll a rendelkezésre a megvalósításra. Megjegyezte, hogy az úszó sport rendkívüli mértékben preferálva van más sportágak hátrányára.

Ballagó Zoltán:

Nehéz helyzetben volt az iroda, mikor a javaslatot fogalmazta, hiszen az egymillió forintos keret nem sok. Kétségkívül lehetett volna más felosztást is tenni, de szakmailag ez védhető, támogatható.

Csákvári Antal:

Elmondta, hogy Szilva Jánosné és Kiss Ágnes Egert képviselik nemzetközi versenyeken. Nyugdíjas sportolókról van szó, Úszó EB-n és nemzetközi versenyen vesznek részt. Az ötven-ötven ezer forint igen jelképes, de mindenképpen támogatásra érdemes mindkét személy.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen egyhangú** szavazattal támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

49/2011. (04.20.) HEB. döntés

A Humán Erőforrás Bizottság **saját hatáskörben** megtárgyalta a mellékletben szereplő pályázatokat és a javasolt mértékben részesíti támogatásban.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Ballagó Zoltán

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Gazdasági Irodavezető

10./ Javaslat az egyesületek 2011. évi uszodahasználatára fordítandó pénzügyi keret felosztásáról

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető

Előadó: Hegedüs Gábor sportreferens

Hegedüs Gábor:

Hónapokig lamentáltak, hogy működési költségként kapja-e meg az uszoda, vagy az egyesületek kapják meg vízfelület használatot. Igyekeztek úgy megoldani, hogy sérülés ne érje az egyesületeket.

Módosító javaslat volt, hogy az Egri Triatlon Klub az uszodahasználati támogatásként 600 ezer Ft-tal szerepeljen és az Agria Kerékpár Klub támogatása pedig 400 ezer Ft-ra emelkedjen. Kérte, a bizottságot, hogy fogadja el a módosító javaslatot.

Csákvári Antal:

Több észrevétel nem lévén, kérte szavazzon a bizottság.

Módosító javaslat: Elfogadja –e a bizottság, hogy az Agria Kerékpár Klub 300 ezer forint helyett 400 ezer Ft-ot kapjon, az Egri Triatlon Klub pedig 700 ezer Ft helyett, 600 ezer Ft támogatást kapjon.

Megállapította, hogy 5 igen, 1 tartózkodás, 1 nem mellett elfogadta a módosítást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 tartózkodás, 1 nem** szavazat mellett elfogadta a módosítást és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

50/2011. (04.20.) HEB. döntés

A Humán Erőforrás Bizottság támogatja 2011. évre az egyesületek részére kedvezményes uszodahasználat felosztásának a Közgyűlés elé történő betérjesztését a alábbiak szerint:

Egyesületi támogatás 2011. évre

Ssz	Egyesület	Javasolt támogatás 2011. évi (Ft)
1.*	Egri Városi Úszóklub	6.500.000
2.*	ZF Hungária Egri Vízilabda Klub	25.000.000
3.*	Búvár és Vízisport Klub	2.500.000
4.*	Integra Agria Úszó Egyesület	7.450.000
5.*	Egri Vízmű SC. Vízilabda Klub	900.000
6.*	EKF Vízilabda Club	400.000
7.	Egri Senior Úszó Klub	1.500.000
8.	Oktatási Intézmények	7.000.000
9.	Eszterházy Károly Főiskola	2.000.000
10.	Agria Kerékpár és Triatlon Klub	400.000
11.	Nagycsaládosok, 60 év feletti nyugdíjasok úszástámogatása	1.100.000
12.	Úszó érettségi	300.000
13.	Országos Úszóversenyek (ifjúsági)	3.000.000
14.	Egri Triatlon Klub	600.000
15.	Nagy Sport Egyesület	500.000
16.	Paraaqua Alapítvány	700.000
Összesen:		59.850.000

- 2.) A támogatás felhasználása - az Egri Városi Úszó Klub, a ZF Hungária EVK, a Búvár és Vízi Sport Klub, Integra Agria Úszó Egyesület, az Egri Vízmű SC, EKF. Vízilabda Klub – egyesületek esetében csak a vízfelület használatára történhet. A sportolói arcképes belépők megvásárlása az Egyesületek tagjainak a feladata.
- 3.) A 7-16. sorszámig felsorolt egyesületek, intézmények és sportcsoportok a rendelkezésre bocsátott pénzkeretek között szabadon határozzák meg, hogy azt kedvezményes uszoda belépőkre, vagy a sportolók által vízfelület használatra milyen arányban biztosítják. A 13. sorszám alatti rendezvényt kapcsolatos uszodahasználatra és egyéb, az uszoda által biztosított szolgáltatásokra is igénybe vehető.

- 4.) Egyetért az uszodahasználati támogatási keret meghatározásával, mely 2011. év január 01. napjától 2011. december 31. napja közötti időszakra vonatkozik, az Eger Termál Kft. által benyújtott számla alapján.

Felelős: Eger Termál Kft ügyvezetője
Határidő: 2011. december 31.

- 5.) Egyetért azzal, hogy az egyesületek, intézmények, nagycsaládosok 2012. első hónapjaiban bázis szinten vehessék igénybe a Bitskey Aladár uszodát a 2012. évi költségvetés elfogadásáig.

Felelős: Eger Termál Kft ügyvezetője
Határidő: 2012. április 01.

- 6.) Felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú megállapodások megkötésére, aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából
Ballagó Zoltán irodavezető
Határidő: 2011. május 31.

11./ Tájékoztató a nevelési- oktatási intézmények beiskolázási tervéről

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető
Előadó: Pásztor Gyula humán ügyintéző

A tájékoztatót a bizottság **egyhangúlag** tudomásul vette.

12./ Tájékoztató a Közbiztonsági Tanács munkájáról

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető
Előadó: Bíróné Bardi Ágnes irodavezető helyettes

A tájékoztatót a bizottság **egyhangúlag** tudomásul vette.

13./ Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési- oktatási intézmények 2010/2011. tanév első félévében elért eredményekről

Előterjesztő: Ballagó Zoltán irodavezető
Előadó: Merczel Éva

A tájékoztatót a bizottság **egyhangúlag** tudomásul vette.

Kmf.

Csákvári Antal
HEB elnöke

Vassné Haraszti Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető